

争议案例分享 (164) — 沥青封层套用定额的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2024年08月12日 07:40 广东



沥青封层套用定额的争议

某市政升级改造工程，发包人采用公开招标的方式，确定由六家公司组成联合体作为投资合作方和勘察、设计、施工总承包人。2020年11月签订的工程总承包合同显示，工程采用工程量清单计价方式，综合单价依据《广东省建设工程计价依据2018》编制的施工图预算组价确定，预算编审时发生计价争议。

一、争议事项

本工程施工图显示“下封层厚度为1cm，且做到完全密水，矿料用量为 $7\sim 9\text{m}^3/1000\text{m}^2$ ，并在路侧另备粒径 $5\sim 10\text{mm}$ 碎石或 $3\sim 5\text{mm}$ 石屑、粗砂 $3\text{m}^3/1000\text{m}^2$ 作为初期养护用料”，预算编审时发承包双就该设计内容套用定额产生争议。

二、双方观点

发包人认为，设计描述为下封层，应该套用2018市政定额第二册“道路工程”沥青封层D2-3-34定额子目，按设计图纸要求的乳化沥青替换定额中石油沥青，并删除定额中的柴油，因为采用乳化沥青施工无需使用。

承包人认为，根据设计对下封层的要求，该工序与乳化沥青稀浆封层D2-3-35定额子目包含的材料和作用完全一致，应该套用稀浆封层定额。

三、我站观点

施工图做法为“下封层厚度为1cm”，不应套用乳化沥青稀浆封层定额子目，应套用D2-3-34沥青封层定额子目，若设计材料与定额不同时，可对主要材料进行换算调整，人工和机具不调整。

(本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕21号文。如有不同观点，欢迎留言分享。)

争议案例 462

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享 (163) — 基坑土方套用定额的争议

阅读 1301

写留言